Sans cohésion. Je vais prendre un exemple. Je vais faire un exemple. Équipe de hockey. Je suis désolé pour les 37, c'est le point populaire de hockey. Tu as un exemple québécois qui va te comprendre. Tu vas faire un exemple qui va tuer dans la ligne des défenseurs et la ligne des avants. Si tu atteins la performance, il faut que les deux gammes commencent à agir de façon synergique. Les gens commencent à dire, quand la rodelle est dans son défensif, c'est ma job d'arriver des défenseurs. Quand la rodelle est dans son défenseur, les défenseurs font partie de la cache. Donc, il n'y a plus de clan, il y a de si même. Et donc, tu peux avoir une performance, il y a avoir des sous-groupes où tu les brises. Alors on a vu le principe, le tancou numéro 4, le tancouciographe, le tancouci, mais tu peux pas aller à la performance sans créer cette cohésion-là. OK? Donc le grand défi de la cohésion, c'est souvent les sous-vourses. Quand on a le savent pas, ça veut juste dire bien sûr que t'as pas de syllabi global de ton système, Je me souviens quand j'étais étranger, j'entendais parler français, j'ai tenté d'aller parler à la personne, j'avais un point commun avec elle. Il y a des livres de proche qui vont se faire dans les groupes autour de la culture, autour de l'âge, autour de l'âge. Quand j'étais plus jeune, j'avais surtout pas le temps de donner un vieux dans une certaine place. C'est naturel. C'est tout à fait naturel. Donc, c'est naturel pour l'être humain de faire des sous-plans. Et ça ne fait pas l'investissement. Non, c'est sous-plans. En fait, par fonction, les informatiens se réentendent. D'accord? Donc, c'est naturel que ça travaille. À l'étape de performance. C'est quoi le plus gros défi à l'étape de performance? Parce qu'un groupe à faire des performances devrait continuer à l'éthique de la performance. C'est quoi le défi du maintien? C'est le plus important des ressources, des gains. Quel est le plus important des ressources des gains? Le meilleur exemple, c'est les groupes de musique. Combien de groupes de musique atteignent le succès? Les gens les ruptent parce que les musulmans disent que tous les progrès sont sous chantage. Ok? Là il y a la jalousie qui s'installe. C'est un beau petit temps que tu mets le tout de là-bas et le tout est pas arrière. Dans la vidéo, tout le temps lui qui danse en avant. Les entrebues, tout le temps lui qui parle. Là il y a des gens qui commencent à dire que c'est moi qui est intercomposé dans ton état en haut. Tout le temps lui qui est en avant. Là la jalousie s'installe. OK? Si vous regardez les groupes fameux qui sont brisés, t'as toujours un enfant un peu narcissique qui est à la fin de l'année dernière. Je vais pas raser de mon groupe, je continue. Tu avais d'autres groupes, en tant que, t'as pas manière que les « rowing » se fondent, mais ça, t'as pas très longtemps. Ah oui, mais j'accorde sur une personnalité, mais tu regardes des entrevues, tu regardes, les portants, t'as pas encore, avec, mais je vois, j'ai dit. C'est quoi le géloisie? Et donc, le gros défi à cette étape-ci de performance, c'est comment on est parti la gloire de l'évoluce entre les morts. Il faut que le géloisie s'installe, et quand il y a une géloisie qui s'installe, qu'est-ce qui va se passer? Il y aura des clans qui vont se former, et quand il y a des clans qui se trotent, tu

sortes de la performance, puis tu reviens avec des plus cohésions. Sous-titrage Société Radio-Canada Par effet, on est plus là, mais quelle erreur ont été connue en avant? Dans le contexte, c'est ce que si tu veux rappeler un groupe dysfonctionnel, il faut que tu acceptes de relancer. D'abord, vous pouvez aller l'ajouter du modèle? Parfait. Vous avez un seul modèle produit sur les cancots, le modèle de la typologie des mots. Donc, le temps, le temps, le temps, le temps, le temps. Ce modèle-là est différent. plus court, puis on garde un peu la configuration des gens. Et puis on a un un contre tous, donc on a un individu qui est contre tout le monde. Là, on a deux variations du un contre tous. C'est la variation de tout le monde est contre lui. Et là, on frise, on a dit Je soutiens pas six, mais il y a quelqu'un qui s de la part On a habitu bien pour exemples h Kulturw On va en parler de ce prochain Une autre question c que cette personne bien est dans la position mais pas le monde T'as l'inverse. OK? Mais, tu prends la photo, t'en as les deux. Ils ont tout à l'heure. La deuxième configuration possible, c'est ce qu'on appelle le deux-clans. Donc, le 2 clan, le 2 coïtion, c'est que tu as, comme on l'a dit, un sous-group, mais, maintenant, les X, les O, si vous savez moi, il y a des O partout, ce n'est pas des sous-groupes, les X, les O, j'ai probablement un leader dans chaque groupe, ces deux-là sont en opposition, puis les gens se sont allés autour de toi. Donc tu vois la configuration, ça nous est une carte, c'est un diagramme, on est une situation de carte. C'était pas juste un diagramme, j'observerais deux personnes, par l'entour de deux, il y a d'autres personnes. Et ça ressemblerait à ça, c'est un diagramme, ces deux-là sont encore compliqués. Et là je vais faire une médiation entre les deux mots parce que ça a deux temps. L'autre configuration possible, ça c'est assez facile à connaître. Une que souvent les gens vont comprendre les coéquations multiples et les deux coéquations. Coéquations de type comme son nom, ça indique que tu as des sous-groupes et tu en as plus que deux. Il y a pas de... C'est pas qu'il y a de conflit dans tes lents, il y a pas de lien dans tes lents. Donc, c'est vraiment, les gens sont morts de ces lents. Je faisais la carte constitutionnelle. Dans le 1 contre 2, j'aurais probablement quelqu'un qui ait séparé tout le monde. Dans les deux conditions, il y aurait à peu près 3, 2 personnes. Une entreprise qui parle cet spect Geme Beauchay est identique à partager et une présence qui fait des technologies Effectivement au MOOC des Je vais juste faire sur la cour de l'éducation. OK? Et là, dans le cas, je ne vais pas chercher le médicament, je vais avoir un petit cercle qui va aller dans les caprices. C'est ce qu'il y a. Il faut trouver un lien qui va faire que ces gens-là ont l'impression d'être dans le même papier. Pourquoi? Là, je rajoute quelque chose, c'est pas l'examen, c'est le plus, il y a ce théorie en plus que je sais. On appelle le «improve outgrouvel ». Donc, c'est quoi l'idée de la vidéo? C'est tout des gens que je considère faire partie de ma vie au relationnel. Les « hors-groupe », c'est les gens que je trouve qui sont à l'extérieur. Donc, probablement que vous vous sentez des groupes, des profondes et des profondes. Je suis un profondien, je suis un profondien.

Vous êtes pas vraiment, je fais pas de composition, je fais semblant de... Je pratique mon rôle de profondien, ça va d'élever le temps. Je vais parler de « in-group », les autres, qui sont différents comme « out-group ». Qu'est-ce que la théorie du « in-group » ou « out-group » dit en gestion de compénie? C'est que quand on considère quelqu'un dans notre « in-group », on a naturellement tendance à faire des compromis avec quelqu'un. Parce que pour appartenir au groupe, on sait qu'il faut mettre de l'autre en soi. Mais avec l'out-group, on n'a pas tendance à être en compétition avec eux, moins modifié par des compromis. Donc, comme maintenant, ce que dit la théorie du « ingroup » en cours, c'est une des manières que je l'ai compris qui t'amène avec les gens à agrandir leur conception du « ingroup ». Donc, si j'ai trois sous-tents ici, chacun se le considère « ingroup », entre eux, ils ont plus de compagnie, entre les groupes, il y a moins de collaboration. Si avec un super but, je vais quitter une situation où tout le monde se voit en même bateau, on a une tâche de manière à la collaboration. Donc ça c'est biologique, on a tendance à collaborer avec notre groupe, on a tendance à être plus compétitif avec notre groupe, et on peut gérer, on fait en cherchant la perception de où est la fonction de notre nouveau propre groupe. Donc, souvent, quand on veut gêner la position du clic, je fais cette idée-là de « je vais agrandir la zone de « in-group ». C'est pour ça que les mots vont en agrandir, je vais en avoir plus à côté. C'est la vision. Et il reste une dernière configuration. Ce sont les passifs et les actifs. Donc, dans les facettes, ça va changer à changer ici. Donc là, j'ai deux personnes rencontrées et j'ai plusieurs gens en entour qui observent, qui ne peuvent pas se mêler dans ça. Donc, dans la coalition, deux coalitions, ils vont supporter le souleur de l'économie. Je suis d'accord avec le comportement qu'on va. Je voudrais que tu te rends en temps vas Je voudrais que si les gens regardent ah merde je suis pas all avoir me sent pas de m Donc active passive d c les gens regardent et disent Ah merde j plus poign voir ne s pas de l Donc actifs passifs d c les gens en tour les deux personnes actives OK. Je parle de normalisme, des autres actifs. Le défi de cette configuration, alors, c'est d'amener les passifs à interagir La configuration active-facile, on la voit beaucoup dans les cas de harcèlement psychologique. psychologique. Il y a des choses qu'on remarque dans le parcelaire psychologique, c'est que Ça prend trois ingrédients pour qu'il y ait une chance. Le premier, vous l'avez donné, c'est à faire ça. Là, il est facile. Le deuxième, vous l'avez vraiment donné assez facilement, c'est à faire un mixeur passif. Quand tu achètes, tu dis « Ah, je ne vais pas me mêler de ça, c'est borderline, je ne touche pas à ça. » C'est comme il essaie. Le troisième ingrédient, qui est pas dedans, ça prend un groupe aussi passif. Il se dit dans le fond, pendant que tu te vois là, je suis sensé que tu vas recevoir contact. Bouge pas trop fort, c'est pas le problème. Ok? Si tu veux gérer l'orcement psychologique, ok tu veux encadrer la personne qui est plus animatoire, qui est en train de faire le mode de section disciplinale, dans le village, tu peux être autrefois, mais il

faut aussi que tu aides le gestionnaire à être plus coactif, Donc, on va voir quelque chose que tu as de la plus, on va dire « ouais, alors ça va trop loin ». Si le groupe avait d'être facile, il y a un moment de plus différent. Donc, c'est la troisième, quatrième configuration de conflit. Donc, vous avez les quatre configurations. Donc, je voulais le rencontrer avec vous en détail. Je ne sais pas souvent comme confusion, c'est deux cohabitions, cohabitions, cohabitions. La grande différence entre deux cohabitions, évidemment, est-ce que je veux, mais surtout, il y a un enjeu de l'enjeu réel. C'est parce qu'un anglais, on veut faire une médiation. Dans la configuration de coédition du site, évidemment, tu as plus… En fait, tu peux avoir deux coéditions. C'est là que ça va être ingrat. OK? Mais il n'y a pas d'argent. C'est juste qu'il ne se parle pas. Il n'y a pas de coédition. Donc, il n'y a pas de conflit, mais il n'y a pas de collaboration. Et c'est par ça, cette collaboration-là, qui empêche de la départementale. ... Actif-passif. Les passifs, par définition, ils n'ont pas d'intérêt dans l'enjeu de confiance des deux personnes-là. Ils peuvent déjà avoir des affiches émotionnelles. Donc, un actif, un passif, tu vois quand même que la X, il y a les gros, alors il va en faire ça, il y a les deux. Les matins passifs, ce n'est pas d'intérêt matins. Ce n'est pas son confier à lui. Dans les deux conditions, si lui, il gagne, toute la gamme gagne. Si le haut gagne, toute la gamme de haut gagne. Donc, ils sont comme liés, non pas effectivement, mais ils sont en train de faire un intérêt. Deux-tu temps ou pas? Peut-être qu'on peut juste faire un peu avec les skis. Non, écoute, c'est le défaut de la salle, là. On a perdu parce qu'elle n'a pas l'électricité. On les fait établir avec le temps. On pourrait avoir des gens faciles et des devrains d'habitude en rapportant aux personnes. Et puis d'un point, c'est aussi. L'idée d'avoir des gens faciles et des personnes, faciles, faciles, faciles notamment les yeux sont bonnes Il faut facile peut actif dans le support de la personne doit doit changer de visibilit avoir des pressions plus difficiles sur les gens de va trop loin vous devez arr Je vais aller chercher l'agisseur d'un point. Ça, c'est un rôle de « c'est pas mon problème ». La grande différence entre classique et actif, perspective et deux conditions, c'est que la condition, les murs autour, qui sont peut-être bien exacts, qui ont quand même un intérêt qui s'en font. Dans ce domaine-là, il doit avoir un intérêt affectif, mais c'est que B, X ou O, ça ne change rien à leur vie. Donc, il n'y a pas… pas très différent, non? C'est important parce que c'est un facteur différent. Un facteur différent égale stratégie du terrain de l'innovation. Un passifactif, ce qui est le chargé de la dynamique de passivité, il y a deux conditions, c'est une médiation. Si tu veux une médiation, c'est un problème. C'est pas ça la solution. Et parce que c'est ça l'idée de le caractère, ça amène une solution différente. Donc, dans l'étude de cas, vous allez faire après le quiz. Vous avez les deux analyses. une analyse informelle une analyse psychologique comme un individu c'est le fait de la même chose et la même réflexion on va faire le corps on accueille les idées on va continuer l'équipe si vous en avez avec une équipe de travail ou vous pouvez vous

prendre la ressource de la vie de la vie Sous-titrage Société Radio-Canada ... ... peut-être une estimation de points d'avantage, peut-être que les hiérarchies sont pas chères, c'est-à-dire des différentes sources de conflit. Mais c'est rare que le conflit est juste derrière le corps. Et si c'est le cas, je peux dire que c'est un conflit. Ça prend des notions superficielles qui arrivent à la carrière. Donc on va désire de le passer. Donc j'ai un sous-groupe qui parle que l'expression des émotions est super importante. Ce qui vient d'un autre groupe, c'est que c'est entre autres les émotions qui sont importantes, qui ne comprennent pas. C'est ça qu'on a fait. Tout à fait. Ça va pour les deux modèles? Tout le monde est arrivé, donc on peut sortir la quiz de révision. Alors cette semaine, j'ai mis quelques petites questions un peu plus théoriques qui sortent de la théorie, mais ça peut être privé, parce que sinon c'est juste une question de l'aridité d'appliquer. Ok. Une ou deux. Rappelez-vous, c'est un jeu. Je vais essayer d'appliquer le règlement à la lettre. Je vais essayer d'appliquer le règlement à la lettre. Merci. Merci. or et Merci.